隨

東

隨

筆

東脩有七解谷梁東脩之肉不行於境中孔散子子 随園随筆卷十 居貧或致算 傳我豈能具束脩為見買第北史馮偉門徒束脩 束脩之意氣此束脩取脩身之義又一 東身白脩伏湛傳束脩其躬嵇康戒子書不須行小 也朱子引之 各解類 引起た 受此束脩主財助說又一 束脩七解 洒束脩董子大夫無束脩之魄此束脩內 一般十二十五 \注論語者也此 錢塘袁枚子 解也新序新婚者有 解也後漢書卓茂 解也南史袁

無定處若小民未見車為還京便謂列國諸王未名 宏正勸元帝入建康日若束脩以上士大夫知帝都本 稱否自束脩以來章懷太子註引鄭元謂束帶脩節 貞女此束脩雖亦財助而恰主婚姻又一解也延篤 也点六典國子生初入學置東自一壺脩一 助其小者則吾必海其大者此東脩主幼學說又 韓目黎註論語云小子能酒掃進退行束脩之末 彰三轉夫下先行日某之父使某具不珍之束 脩敬 說苑君聘后 五以上也鹽鐵論大夫日余結髮束脩年十二矣周 **廖二兩用琮大夫屡** 兩用束 倫親 年

觚不觚有三 邑此束脩似作摒擋行李之義又一解也 路到先生 觚為園班氏西都賦上觚稜而棲金爵此主方圓說 太王遊狄邠人東脩從之者三千乗一止而成千戸之 不成政道矣此一 有所念觚不時成故日觚哉觚哉言觚一小器耳心 就奇觚與农異之 臣不能束係越在諸侯以為主君羞書傳畧說 一升日觚 **觚不觚三** 尚不時成况大事乎此一說也史遷·酷吏傳破 解何註及韓詩外傳皆云禮器也 觚寡少也言飲酒當寡少也觚而不觚 尺後十 說也西溪黃語云木簡也即急號 **抓引太平御覽言孔子目前**

工乃與幼艾指建信君也趙成註美好也似主女子言一說也國策魏年謂趙王日今為天下之工而王不與語國君好艾大夫殆下交好內適子殆是艾指幸臣此 解 一解也至於說文艾老也長也曲體五十日艾又一 有三一戶是三一戶者地名也國策楚南公云楚雖三戶亡 馮山公云少艾男色也左氏盂歸吾艾雅指宋朝也國 左傳趙孟執發子以昇楚師子三戸杜註今丹水縣北 說也則朱子所本 少艾三解 三戸二解

亚同一 秦必楚蘇林註日但有三人家便可亡秦是三戸者極 孟用之皮假者有室下之坫即明堂位所云崇坫康圭 医物者又是一 坫而累土度物之坫又有三焉有兩楹 景純所謂端也許权重以為屏墙别是一站其界土以 **玷解最多爾雅境關之站古文作廳是乃以堂隅言郭** 之間之站即即堂位所云反站出尊及論語之反站也 於坫一康成注士卑不得作鬧但於房中為坫以度食 也葢用之皮圭者有房中之北即內則閣食之制也 百戸口之少也 累土之北而皮虧皮主尊者用之皮食則卑者 个卷十一

站亦有二士虞禮直茅之制僎於西坫士冠禮執冠者 用之方密之日凡累土度物者皆得日站是也堂問 侍於西比南盖近於與者故謂之西北既夕記設於於 **孟反北與出尊相連反解反北與臺門旅樹相連是屏** 東堂下南順齊於站是近於蹇者東站也屏墙之站亦 **墙之反向於外者郊特牲所云乃大夫宮室之僣論語** 所云乃燕自之偕買氏不知站有三者之分又不知累 土之坫爲專在廟中則態矣又誤以豐爲坫不知豐 木站用土豐形如豆故字從豆站以土故字從土不可 東發日如今世院司臺門內立墻之例所謂屏墻也 反站郊将性所云臺門旅樹反站是也以外向為反

恩凌雨方知夏屋之饼粽崔期七依說宫室之美日夏 物大具為正解王伯厚漢制考又以夏屋為門庭之 詩笺夏屋大具也言厚設大具以食我也子雲法言慶 合而為一 **死云室內可以施小帳而漏隱之處朱儒以爲暗室也** 屋渠渠皆作宫室講孔報達云爾雅訓屋為具當以禮 |陈雅||西北隅調之屋漏鄭康成云屋小帳也漏隱也孔 為外向之室則反站者亦屏墙也再考廣韻奏埋之聽 不俗而損途權馬亦謂之出此全部山經史問答所言 屋漏三 夏屋三解 也周書既立五宮咸有四阿反站完以四阿 解 7

無匹之詞惟北有斗不可以挹酒漿故日焉能緊而不瓜之繁黃東發引天官書日勉瓜星也洛神斌有匏瓜 何晏註匏瓜一 者至此易倦故以不愧戒之 孫炎云屋滿者當室之自日光所漏入也陳見復以為 風俗通不舉寤生子言俗說見墜地未可開目若初生 **段朱子以為浮水之勿本莊子所謂五石匏是也 贈經陽厭之說詩云|不愧者以陽厭是祭末事助祭** 匏瓜||二 辞 解 一處物也我乃東四南北之人焉能如匏 **>** 47 - .

惡作選送也莊公逆生故驚美氏 鮑照詩三春已喜花從風空留可憐與人同此可憐者 莊子庚桑楚汝欽返性情而無由入可條哉言可憫也 言可爱也 便能視者開之路生生則有妨父母故惡之焦弱侯云 也應邻以為執金革以禦非常百官志讀金吾爲金禦 古今註以金吾爲木棒 三解也 湯棘二解 可憐二解 金吾三解 解也顏師古以爲鳥名一解

張湛注云夏棘字子棘為商大夫湯則成湯也 列子湯之問棘也是已粱簡文云湯廣大也棘狹小 超过战争 ₩. **超岐注孟子孔子所主輝追醫也說苑日雍姓植名人** 歌不踐生草不食生物史記滑稽列傳東方朔議騎牙 、所作也古者役不踰時不失辦會也 ,以翳虞為樂章名如貍首之義白虎通以翳虞為仁 証以勝為固虞為官傳日天子撒七鵯咸駕是也墨 如鹿見則遠夷亦有文選註引琴操日鄉處部國之 **痉疽二**解 鹎虞四解

時即時筆 尚書大傳太子年十八日孟侯諸侯來朝迎於郊者問 伯也成王使康叔為之又一解也, 其所不知此一解也康誥所稱孟侯諸侯之長也葢方 樵書以為婦字乃殷字之訛葢膠商也 邑姜也又疑犯牝雞之前顧寧人常深疑之獨來集之 孔子曰有婦人焉古註文母也疑子無臣母之義未註 ·士王堂蓬瀛本借道家之名朱有集賢院大學· 相充之太宗親幸之後惟學士上任一 中堂三解 孟侯一 有婦人焉二 解 工坐而已有

宰相在閣中皆中生明李賢人閣欽中坐彭時以宣宗 堯稱伊者氏人所知也周禮大司死之屬有伊耆氏章 **普政事堂也堂自朱始建則中堂之名亦自朱始大抵** 图之大祭祀供其杖成則伊者氏又官名也 曾幸宜東西坐方季而有旨置先聖像於閣中乃止 朱衣院使引之而 相公幾位則改幾坐故日中堂史文靖公云中堂者中 俸皆借翰林院印故到任必在翰林院衙門 踩寡孤 伊吉氏二解 十無妻不為鰥三十無夫不為寡無父有 角 通稚則云明制字

虽尤楊升菴因之以為古有兩蚩尤吳七傑漢書刊談 朱君失珠池為之舜朱東門火國人汲水救火池竭而 風俗通池伸魚人名也城門失火而延燒之也淮南子 所著禮記外傳也 史記以與尤為古諸侯孔安國云九黎君號里尤應你 魚浮故也 云虽尤古天子之好五兵者大戴禮云庶人之貪者為 **棚遺以為皆非也虫尤者虫尤旗葢星名也是以高** 孤無子有猶子不為獨此衛是集說引唐成伯與 蚩尤三解 殃及池魚二解

祭之而起兵耳 故字聃數說雖有異同俱主老子說惟鄭康成注會子 史記老子諡日聃蔡雍書老子 尋日子寫貪狼卵為陰賊放不樂也 白歲故腑然老旄貌許氏說文云期耳漫也老子名 ,卯不樂鄭同以為相刑之日賈逵以為桀封亡山李 郭公三解 子卯不樂三解 老聃三解)聃者古壽考之稱似與李耳無涉 **公舊解寫闕文** 19 說郭公乃郭日之訛那 問禮時已

龍有三解左氏龍見而等開東 **隸之屬也說文私禾也北道名禾主人** -陰也飛燕外傳日穿其或第其私叉消也左傳將 而以郭公為草名 百篇中用私字有四解游污我私私燕服也遷其私 私人家臣也譚公惟私私姊妹之夫也私人之子皂 唐山夫人二 私字六解 龍字三解 人服虔 日高胆姬章耶日唐山姓也漢初人 11.00 私主

且 **拉介福於其王母古註母者處內而成德之義非是有** 是五人矣 茂穀鐵子與其五大夫以卑楚師于三戸此五大夫當 超量随全 星鐘處鉛歲在內申龍次大火又以歲為太歲龍為歲 銘歲在大梁龍集戊辰以歲為歲星龍為太歲也魏交 的雅釋親父之妣為王母此一 五大夫素的名非五人之謂也然左氏定公四年晉士 調歲星也淮南子青龍為天之貴神即太歲王莽銅權 王母六解 五大夫二解 解也周易晉卦六二叉

其人此二 宴於培池酉陽練爼齊郡函山有鳥三足名王母漢武 登此山得玉面化為白鳥飛去蔡夢弼引之以註老杜 阮籍詩趙李相經過類延年以為飛燕李夫人楊升華 以為谷永傅之小臣趙李從微賤尊龍是也江浩然 元都擅詩又一解也 廣九州為十二竹書移王七年王母來賓皆言西戎 三朝記孔子之言西王母獻舜白玉琯及益地圖舜 解也葢地名山海經云西王母虎身銀牙似是神 趙李三解 解也穆天子傳漢武內傳稱女仙年可 解也爾雅以西王母為西方昏荒之國大戴 M. 1 1

劉德云羽態者疾如羽也如淳日以玳瑁覆翠羽於下 **微底可見也劉良日怀上插羽以速客飲也是三解矣 楚詞小腰細頸若鮮卑此註鮮卑帶也晉以後為五胡** 為何並傳之陽翟趙季李款是也是三說也 短回回经 百註周有八士以爲一 | 盛時馬融以為成王時康成以為平王時然蕭領士 鲜卑二 颜氏家訓有教見子彈琵琶學鮮卑 語之說 羽觞三解 山詩日尚子捐俗樣季隨躡遐靴似以周有人 解 母四乳而生八子皆顯宦於用

世刊野生 之季節乃下隨之偽 為隱者流與逸民一 作者七人包成日長沮桀溺丈人晨門儀封人荷簪 說奉中間之 康成日蕭肅也君臣相見之禮至此而肅也金仁 屏也蕭疏可通望故日蕭墻劉熙釋名亦作肅字解爾 推製蕭草也祭宗廟墙乃炳蕭之地也 **梨於有幸之** 蕭墙三解 作者七人三解 **傅說三解** 野者股相也見於天官書者星也漢賦傅 嗣注女巫也 1 TIN 節同旨鼓冬、友日疑蕭隸士所該

此鄉亭之小吏也又庶老國老死事之國亦爲三老見尊漢以桓榮為三老李躬爲五更是也漢書嗇夫三老 也康成又以七字為十字之誤以為辟世者夷齊虞仲 競經疏 **看堯舜禹陽文武周公此又一解也** 下壽也王制三老五更孔疏 云天子之所父事者禮最 · 實楚狂也合而為十人也張子云作者之謂聖七人一時地者沮溺荷森也群色者柳下惠少連也群言者 漢以桓榮為三老李躬為五更是也漢書晉夫三 也王爾以為伯夷叔齊虞 三老之名有四解左氏 三老四解 三老凍餒杜注云中壽上 ·仲夷递朱張桺下惠少連

無反幣復禮之思又 同 人爱不能順時蘅送幣吊行手列位者周人盡受之 也葢乾首坤腹之義因語史伯日平八索以成人華昭往間入體以應 法張平子以為即周 行有三解左氏以為后如思得賢人以置周之列位 註卷耳叉 解也人之 **周行三解** , 卦之說日入索言索 一解也依依公子行彼周行鄭箋公子好我示我周行毛傳主大道說朱子本 禮八議之刑索空也謂空設力 解也然唐人提體忘采葉昨 其義也買達以為人 Ti

夢無陽本卷耳一章之義意思深婉若以爲求賢之詩 观志明帝起至公卿負土衣冠了烏此了烏損壞之養 轉覺無味 也唐人詩以金了鳥對玉鴉又此了鳥是鐵論之類又 鄭師古註原廟重廟也引周禮原蠶寫註張舜民盡變 錄以漢段皆作原京城在渭淡故取高原之義也 解矣 一監孔氏以爲管禁商也漢地理志以爲殷發內之一 了鳥二解 原廁二解 三點三解

為分野之星及國中山川社預釋左氏用之鄭康成 成以為管察書 鄭氏趙氏以爲境內山川則諸侯所得祭常事耳何必 七政六宗各自為說古人聚訟三望之解亦有五家公 车以為泰山河海胡氏安國傳春 秋用之賈逵服虔凶 岐出李穆堂駁云分星野之說改之經傳不在整記 山川在封內者徐州哲地三整葢海岱及淮苑窮釋 梁用之到做以為星辰山川趙鹏飛以為佔准齊 **郑鄌衞是也** 公羊以河海為封外之配合於魯郊非禮之意然望 三望五解而李穆堂先生别主 | 邱封武庚管权尹彪蔡叔尹衛獨鄭康

近之然謂之三堊當是有所不得泛及空配也問體大 知為此三者那何氏問魯獨祭其大者謂泰山河海為 乃四笔日配山川日祭是四望為天神之屬山川為 大豈日月星辰謂之小手劉貳父以為星辰山川庶義 方室以寫郊時所堅祭四方羣 正之民山川不得列於四望也祭配各從其類故後 、樂舞大磬以爬四望舞大夏以祭山川既日四盤又 山川是山川之外別有四葉也天神日配地示日祭 所及不獨此也凡<u>望而</u>祭者皆日望故何氏釋天子 四濱及餘山川凡三十有六既已推及境外 聽亦以日月星辰風雨從 配於園邱縣鎮海 神日月星辰風伯雨師

從 六變之樂姑洗在焉天劑皆降別無四望之神是四望 統於天神矣可知四望者天神之屬日月星辰司中 又以祀曷天神謂司中司命風師雨師當在四室其是 命風雨皆在祀中天子四方望祭故曰四望亦曰 迂園适筆 之望也 虚 [以讓軒縣焉若山川為地|| 元之屬固不得列於郊 神皆降之說疑天非一 河海之屬目為三望不知山 之望無涉然則囚望何神耶鄭註賈疏以樂六變而 於方澤後人徒以漢書有望 一方讓於天子故曰三望猶樂器之曲縣亦虚 **神謂日月星辰在天神之列** 川雖在望配之列於郊 一於山川之文遂以泰

宗三日月星地宗三河海岱者賈逵也以為天地春夏 尊也所尊祭者其配有六時也寒暑也日月星水旱也 超以為天地四方者司馬彪也以為天地問遊氣者孟 蓋本祭法也自是而外以為上不在天下不在地旁不 尚書舜典輕於六宗孔安國傳日精意以享之謂種宗 康也以為三昭三穆祖考所尊者張堯也以為六代帝 秋冬者馬融也以為星辰司中司命風師兩師者鄭元 以為乾坤六子水火風雷山澤者劉歆孔光也以為天 在四方助陰陽變化是一而名六者歐陽大小夏侯也 **六宗九解而楊文叔先生專主一說** 以亦愿聖之町當祠者都敬也王肅言家語客

義無有異同可相証明鄭氏亦有依據而其辭支張髦 游恍惚古之聖人必不崇此無名之祀劉孔之乾坤六 10 mm **義有可通而其說臆外此更無一當歐陽夏侯之說符** 我問六宗之說孔子所答與祭法相合文叔先生日孔 者祭天禮嚴而不數非常配而祭告其禮依郊祀爲之 字則兼山澤賈逵之地宗則兼河海岱皆下文望於山 氏所據至當不易之說也王肅雖別據家語而以宗之 故日類舜以攝位告非常配也一時之間既類而復醒 耳其地宗日社稷五祀之屬五祀中霤門戸行竈乃 川之事也馬融之天地四方又於上文類上帝語贅古 不爲太數乎司馬彪之說與馬融相仿易四時爲四方 ļ

褻之甚矣孟康之說尤虛誕不足論鄭氏本周禮大宗 典之最細者以所祭者尊故名之日宗舜擬位祭告 安王氏孫氏皆取之王氏日洛語經於文王武王是宗 星屄等日寔柴日槱燎則不得家薩祀上帝之交而謂 命風師雨師故非無據也然周禮於上帝日禋於日 **见到设**金 犯皆可稱題孫氏日類上帝祭天神也歷六宗祭人鬼 **川率合六者之數不免支雕其詞張髦之三昭三穆新** 日月星辰之屬亦以薩避祀之明矣且又去日月不用 **翠神尚不先於六宗而亟亟於門戸行竈之祀亦瑣** 川祭地脈也昭穆之說宗廟之祭人鬼之義平 F 訶

超割数宝 **起之說於義亦有所不得通惟孔氏所據旣本於祭法** 零宗祭水旱此即禋於六宗也四坎壇祭四方也川 指六宗問自宰我答自孔子明白無疑而家語為孔氏 **然吾龍受終文祖則宗廟之祭業已舉矣類帝以下皆** 時相近於、坎壇祭寒暑王宫祭日夜明祭月幽宗祭星 星日 幽宗水早日雩宗則日月寒暑與之一 之書叉非後人偽造可疑者祭法雖未明言六宗然而 外配也朱子亦謂粗有功宗有德無昭穆皆宗之例則 而王肅所稱復出於家語適相符合家語宰我所問寔 埋於泰圻祭地也此即類於上帝也埋少年於泰昭祭 也明矣善乎蘇氏之論祭法日燔柴於泰垣祭天也疼 送十 Ė 例其為宗

· 较水正日元其土正日后土此五方之神田正日稷此 ini, **醒六宗社也望山川大配也獨霎神小配也至方社之** 邱 土穀惟脩又日六府孔脩即方社之祭也類上帝郊 陵能 一十六都意獨謂六宗者乃六府也虞書日水火木金 見左傳茶墨日木正 即望 疏也嚴東友日合劉昭六宗衆議至今說禮家計 有四解其一 蔣 四解 於山川獨於羣神也祭法所致乃舜典之章句 出雲為風雨見怪物皆有神有天下者祭百 大祭大傳王者稀其祖之所自出是也 日句芒火正日脫融金正日葵

遠主當遷故大祭以審昭穆若然則魯僭禘晉亦僭稀 おガーはいいなりとない 社有二方邓大地之胂社鄉國之神 **駁左氏日魯有稀樂賓祭用之似魯之僭稀不止用之** 語定王享范武子日余一人敢設飫筋焉韋耶註半體 於莊公晉叔向日以寡君之未稀祀是也其一 位三年丧畢而祭謂之吉麻僖二年夏五月乙酉吉於 于祭且用之于真矣 一跃全體日稀是也或以吉稀即是大祭因新主入廟 祉二 時祭王制春日稿夏日船是也其一 **辐莊先生解旙與昌黎畧用** 解 1/1/2/ 吉祭諸侯 **性** 祭 國 即

| 哲弓方喪三年鄭註比方於父母之喪即資父以事君 惠公止之其後在魯為墨翟之學事見吕氏春秋仲春 論語稀自既准而往聖人不欲觀程綿莊以為既准以 祭言已不得在位之權正其祭禮故雖滯祭如不祭 紀可以証戴禮成王賜周公之訛韓昌黎註論語則合 之義此一解也買公言以為方者即尚書多士多方之 昭穆之序行逆配之禮聖人傷之故曰吾不與祭如不 稀 自既灌而往或問辦祭如在三章寫一章言僖公亂 也魯惠公使宰讓請郊廟之禮於天子天子使史角往 後晉用朱干玉威之舞僭天子故也非謂其誠敬之衰 医国猪鱼 方喪二解 1 -

劉 爾雅釋親日長婦謂雅婦為娣婦娣婦謂長婦為奴婦 實往是也此又 以郊為兄妻之呼弟妻以姒為弟妻之呼兄妻矣此 里直查里 少於已則時之為娣左傳穆姜謂聲伯之母爲姒叔)長婦謂少婦日娣娣弟也以後來也世俗相沿莫不 禮 也斯無爾雅箋註日考之古義兄弟之妻既為敵 熙 釋名日少婦謂長婦日奴言其先來已 不以兄弟之長幼相命但以年長於巳則呼之為 景伯日靈王之喪吾先君簡公在楚先大夫印段 娣 所稱無服之喪以畜萬那舜為夷三年喪游吉 解 トドー 解也 所當法 似

置其像于下子之旁特赤其面以示慚色一言楚王別 國策說苑皆謂下和獻玉于楚王 王以為石也故別之 向之嫂謂叔向之妻爲以是皆呼夫弟之妻也所謂長 獨晉傳咸卞和畫像賦序日城文 所云同出乃是同嫁 不與立下和自用以配玉之非石其賢于文仲遠矣戲 解也至如爾雅日女子同出謂先在為姒後生為娣 言其自刖是二 卞 以似娣從此乃如好而娣妹又别為一 和刖足所解 以婦人之長稚非以其夫之長稚也此 一解矣 夫公羊傳日諸侯娶 仲知柳下惠之野前 國二 解矣 図 叉

野到等不 鄭忽先配後祖賈逵云三月廟見而後配也鄭泉以配 應的買疏又云父子有禮六親有義則父子又在六親 禮樂志如淳註六親父也子也從 父昆弟也從 祖昆弟 **弟也妻也子也老子六親不和然后有孝慈王弱註** 也會祖昆弟也族兄弟也買傳應訪註父也母也兄也 **香山詩杨柳小蜜腰小蠻妓名 也後寄馬錫詩攜將小** 蠻去招得老到來自註小鐘酒榼也是二解矣 先配後祖三解 **六親三解** ジズト

為共年食也康成以祖為被道之祭 因日以宣 推南子倉顏作書鬼夜哭高誘日鬼或作兔兔知作字 必取其毫為筆故夜哭也 **婚禮下達**二 也敖繼公以為自天子下達于庶人之義是又一解也 **崔豹古今注云雉朝飛者齊處士牧犢子五十無妻出** 于野見兩雉雙飛而作按琴清英日衛女之傅母某 也衛女嫁齊太子太子早卒傅母屬其奔喪喪畢 下達一 鬼夜哭二 雉朝飛二解 一字康成以為媒氏通達兩氏之言是一解 一解 解

牧鹰子云云似高。 前鼓之忽有雉從墓中飛起故制曲日雉朝飛較樂府 **後漢書賈達傳拜達所造弟子及門生為千乘國正郡** 女不肯歸終之以殉傅母哀之取女平日所鼓琴到墓 者為門生此一 歐公題孔宙碑陰釋之云親受業者爲弟子轉相傳授 門生見漢書韋賢傳顏師古注門生者猶云門下生也 义一解也更有依附聲勢為門生者宋書徐湛之門生 入朝乃率門生出迎此是科揚所取士之名至今稱之 干餘人皆三吳富 人之于每出入鮮衣怒馬行遊里巷 門生三解 一解也唐書楊嗣復領貢舉父於陵自雜 一格

題国随筆 是也應邵作泰山守未一 屬云露筋乃爐金之能晉時有友二人于此開爐冶金 經傳而題詩者以能傳能久矣江德藻北道記云處過 行客有將名路金職死于此故立廟配之又一 嗣又一說也查慎行詩云舊是鹿筋梁何年配女郎註 邵伯禄一夕為或所食見筋故名應筋又一說也三餘 俗傳女子不宿人家寫紋醫死至露其筋此一說不見 此類門生是矣 云鹿筋梁古地名又一 分时忿爭一人置金路上竟去後人義之以其金爲立 露筋洞五解 一說也是齊日記云後五代時楊 月而殺門生孔北海議之

蔡邕日相見無期惟是書疏可以當百此當字讀去聲 警疑蚊不能殺人南史良吏傳孫謙夜無帳蚊不敢近 阿斯斯巴主 便省按臨以艾烟熏之有隱吏大醉爲敦醫死是又蚊 時蠶蛾食人無臭劉延世孫公談圓云秦州西溪多蚊 筋是則俗所傳之藍本而恰不云是女子 能傷人之証也段成式酉陽雜狙云有人露宿蚊嘬見 杜詩當面輸心背面笑此當字則平聲也 宋史沈倫傳偷佞佛夏日恣蚊階膚家人秉遠來怒而 呵之冀以微福此皆蚊不能傷人之証然魏書胡太后 當面二解 口實一 解

今昔之說大率以目前為今以已往為昔所謂無今追 外室無寸於內碬無斗備此所云內顧意是作觀字解 量為計較今皆言之 計較又三國志孫堅傅夜馳見袁術畫地計較此以商 漢普賈誼傳反唇相稽註云相與計較也此以爭論為 為食祿計也此與易自求口食同是二解矣 日日日雪 書以台為口實皆議也又左傳豈徒為其口實言豈徒 今背二 內顧二解 計較二解 解

梁竦傳珠死自陳所天臣以君 夜爲今昔 传今 背王子素隱日今背猶昨 夜也以今日言之謂昨 吳質書稱子建為所天言已所仰賴也天之文義即國 婦賦序遊人而所天又殞是妻以夫為天亦日所天又 刻薄之類不可枚舉術云 以民為天民以食為天之天 1112 112114 與今昔之成之類是也而亦有不盡然者史記龜策 味口頭語也如 肵天三稱 味二 解 **味樸實** 惟葢專一之謂王荆公詩 味謙和 為天故日所天潘岳寡 味 偷 安

睦也和睦之義也王弼註莧隆 日草之柔者則直以莧 山羊也兒為羊之義也陸其所行之路也為不說文莧 易所稱莧陸子夏以為木根草經項氏玩曉日莧音九 随良设金 禮八歲入小學日虎通十三歲入小學 為莧茎商為商陸矣 併作南來 食物之味言逈乎不同 山羊細角之義陸德明又云商陸者樟桺也下有死人 一生樟桺其解以為莧說也讀如夫子莞不之莞陸 莧陸四解 人小學二解 **味凉是此意也杜詩敕厨惟一味則徑指** 卷十 1

時其家有古刺水十三 余在 重一斤十三兩藏余家四十餘年稱之分量 恋 衣服之用矣三君子者不知何所考耶嚴分宜籍 杯古 列皇 偶談左公蘿石 咽似乎古刺 维鑽取水其臭香色微黃而稠 一酒羅衣長不滅氤氳願與君思終又似乎熏 飲 刺水橫陳似乎宫人浴罷染體之水也厲太 州 **雁澤旨之如羹然又日再拜**誓 得 罐 可飲业明人宮詞日問道 **呀古刺水** | 鐫豕樂六年古刺國熬造共鉛 |罐人以為奇則此物之貴重 云拠中古 內人新浴 此水含之 水製自文 如故毫

動造筆

| 莫作婦人身百年苦樂由他人 之詩尤屬附會 之古辣泉也范成大志之於酒似與左公蘿所乐及明 獨異志以爱妾换馬為任城王曹璋事朱詩話以為鮑 中日足取出云云攷辣應作刺音則古刺水即資橫 辣泉本賓橫問墟名以墟中泉釀酒旣熟不煮埋之地 人宫嗣相合而厲太鸠酒衣之說恐未鎮確 中丞畢秋帆逾一年桂廣文馥寄信來云李河臺新得 罐鋁開裡面皆黃金包裹方知水久而分量不稍減 以妄與韋生紫叱撥也至有傳為東坡事者有為人 金生水故也又按朱范成大柱海虞街志志酒云古 愛妾换馬有二說

慢起兵敗散傷曹魏將亡之義非琴曲名散也朱人 嵇康琴曲所以名廣陵散益言王凌母邓儉章皆從廣 古曲名非原所造且亦未嘗絕矣獨唐書韓阜傳阜云 遊異記結康夜坐彈琴有鬼自稱黃帝臣伶倫與之 解 聽廣陵之清散潘在嵇後而應在嵇先則廣陵散是 散絕矣世 授 輟張 女之哀彈流廣陵之清散又應據與劉孔才書 门里还 센 以曲名廣陵散後康臨 廣陵散二解 州稱廣陵蒸始于隋晋尚未有阜殿殊非是了 問相傳以廣陵散為嵇康所製技潘岳笙 / シー 刑索琴彈之僕日從此廣 11111

蒙定主後者非被出之母也引左氏康公我之所自出 敖繼公日伯魚之母出而在父室者也故伯魚有服子 贬唐服 程制別立一節日子思之不**丧出母謂所出之母盖**婢 慶云别子為阻繼別為宗繼爾者為小宗注别子有 矣故日籍母妹從為之服言從則服不從則不服也 之母出而嫁者也故子思無服子思不忍明言故假 期亦指出母之在父室者而言若再嫁則已絕于子 别子三解 日道隆則從而隆道告則從而活出妻之子爲母 出母有二解而周樑園別立一記

介子推是日焚林而死後人哀之而禁火號日冷節此 國別於本國不來者一是庶姓之起於是那為鄉大夫 たり 日本日本日本 而別於不仕者皆稱別子也 太盛故有龍火之禁此又一說也見容齊五筆 是諸侯適子之弟别於正適 說也 也謂苟且取安也楊用脩引戶子村棄黎老之言而 姑息之語注姑婦女也息小兒也 姑息一 寒食二解 日龍星木之位也寿屬東方心為大火懼火 一解 《民十二 是異姓公子來自 Ę 他

有疆籍師古註酯於問反言有醒釀也又馬宮傳賞其 今稱人文雅為題藉按漢書薛廣德傳廣德為人温 E. 有所謂程大人者似乎大人之稱在漢不過富監中人 義不當讀為慈 耳趙熹傳呼城中大人示以國家滅信則亦不過种 大人二字見于周易論語皆德位兼隆之稱然考之史 題有賓韶樂有相步温之至也即別易藉用白茅之 Ę 東漢鄧康不肯呼宫婢為中大人蔡雍傅 藉可知也吳仁傑兩漢刊誤補遺以為温藉也引禮 蘊 稱大人三解 解 孙 間紛紛 雅

也後獎范滂傳诱白 **博台弟光云王遇大人益** 摡 稱又一解也梅文穆公云康熙時除欽差中使外 生引きし 廣傳子稱父 魏置二 亦不稱大人今司道俱稱大人 回轮 人是方伯連帥之職單于有五部大人皆外夷 占見郭公見一大人而還此則以德言者也疏 及叔父日大人是家庭之尊稱又 人對領南北二部叉置天地四方為六部 五解矣 1/2L1_1 母 解師古註 人割不可忍之思古 輔 自稱其母 解也 雖督 傳

太守日五馬此一說也程氏演繁露以為五馬未详所 漢官儀四馬載車此常禮也惟太守出則增一馬 舅姨母服二義日以父論則伯叔期姑姊妹降而大功 也 孫爲獨甥袁准駁日從母者從其母而爲庶母 **亦男女之别也** 一步論則從母小功母舅降而親矣不特同異姓之 冉有弔且會葬日以肥之得俗彌甥先儒日姊妹 姨 從母以名服從母者母之姊妹也朱景曹卒季康 止總與舅同引蔡侯之稱姨以爲断汪鈍 五馬三解 于毛詩|其馬五之郭註 周體州長建

與漢太

故稱

- K

也非姨

門庭五馬委蛀此又一說也姜西溟湛園札記會引之 兄弟五 河洲 白虎通市并者因井為市也風俗通云市者恃也養老 物 西川大西丘 王世紀以育明燭光為舜二女名淮南子以為地名 珂馬雙輪畫戟車此 所照方千里葢是燭龍合照之義 到市也 育明燭光二 以不匱也并者為至市之人必先于井上 市井二解 人同為太守各乘 五馬故云樂府日五馬立 解 W. 1 說也余技北齊柳元伯 馬出入時人柴之號柳 踟蹰白香山日 É 一洗濯其

随園跨華卷十二 置有不配阻宗於國中而遠享之於千里之外之理周 曹疑明堂即太廟即國學之說皆漢儒之附會孟子但 **楼之言且天子七廟立於京師而周公立明堂、 路邑** 云王者之堂而巳並無他說明堂位一篇並無祭祀學 一大司樂有圈即之樂有方即之樂有宗廟九變之 者皆大祭祀而不及明堂趙邠卿云周制王者朝諸 典禮類 於方岳皆有明堂在畿內立於王城之南七里亦並 明堂 錢塘袁枚子才

齊宣王亦斷無毀之之問矣 明 其地縣然詩序與孝經均非三代之書不可信也至於 是舉歟抑洛邑為周人東都洛諾日王人太室裸想卽 **肥文王於明堂以配上帝或是周人尊崇文王欲以配** 無祭配之說詩序日我將配文王於明堂也孝經日宗 之義均為迁談善乎晋袁锐之言日若明堂即太廟縣 所居與青陽總章元堂並崎於太廟之前史記公玉 堂即國學之說經傳尤無明文月令以寫王者夏日 宋仁宗即大慶殿行親亭之禮以附會明堂即太廟 而又嫌日至之郊已配后稷故於季秋之享帝而 上明堂園魏晉以降動議明堂奉合附會至數十萬 寫

年之喪越紼而行事者有四郊其一 為尸似郊天亦有尸然先儒皆以為祭威生之帝則有 **虎為虎尸惟昆蟲之尸當作何像則古人無言之者** 古無無尸之祭惟配天無尸見曲醴疏 **得証以為帝王之禮不與士大夫同宋羅氏以為禮** 尸祭先天之帝則無尸也蘇氏日八婚之祭貓爲貓尸 康王以冕服即位於丧次蘇子瞻戡之毛西河違 為后稷配天而有尸也國語晋配夏郊董伯爲尸尚 大傳帝入唐郊丹朱為尸石渠禮論周公郊天太公 正にはころ 喪次即位 郊天有尸祭昆蟲無 1/200 1 1 1 1 也夫郊必衮冕士 節服氏之逆

也 改元而為固主經傳無所考惟何休云即者就也先謁 按伊訓孔疏謂春秋之世有莫殯即位者有踰年即位 段則改善 皆禪代之事非繼世也杜預答魏舒問諒屬日周公不 家宰攝告廟臨翠臣而人主不親其事不知舜禹之為 喪服宅憂於旣成服之後其踰年也假冕服之暫以行 者莫殤即位者告殤而為喪主康王是也踰年即位 陰之說以居憂之禮混即位之文引與夏二書以為 大抵人三在初喪以冕服即位於未成服之前而以 明繼祖也還之朝正君位也事畢而反凶服終喪事 矣初見諸侯獨不可以見服于此言正與西河相 元之禮旋反喪服以守三年之喪胡安國誤據高宗

喪服大記五十不成喪司馬書儀五十居喪御酒 近国造事 說亦尚可疑 言高宗服喪三年而日諒間三年此心喪也反喪服之 平素所食非疏食也顏師古匡認正俗駁之別種 不飲 疑用禮王齊日三舉是齊時用性更盛而朱子註齊 齊二義 五十不服喪 不茹葷者數月矣孔子日是祭祀之齊非心齊 謂儀禮喪服章旣練素食哭無時康成註素食 酒不茹茸似佛氏之齋按莊子顏囘曰囘家貧 一書質在周禮之前朱子本莊子而不本周 个长十 肉

孟子市 岳宅大約共布即後世之口錢里布即門攤之稅也朱孟子市壓而不征之歷是稅名壓無夫里之布之歷是 積 弄問水旱輕素食太后記之食肉康成所汪誤矣 傳献臣 問錄中 混 暴亦不至壓征夫里橫集一 而不删去一家力役 師以夫家之征當夫字解用康成一 兩壓字而一之叉名周體圓師夫布之文而專 恩二義 奏 昌 邑王岳丧不素食則是藏食之義王莽傳 之征何是又添一 門此論見陳見復可業 一夫百畝之稅之 稅也戰國 雖

於湖面 稅也總布者 可到短笔 稅也此孟子之所謂歷也所 質有 也五布不必皆出錢 取歷稅則不征其貨是壓而 1 稅也罰 池 復 不由 征貨 罰布自不可弛是法而不廛 爲周禮 壓皆只一 前 無肆 於 市 耆 者 所罰買賣不平之稅也此孟子之所謂 開 門關 而 則 征貨於開則 征無二 關征 列市之稅也歷布者商賈所居屋 市皆 即征其所有之貨以當壓稅若 之或近地入市而 征 調 不復 不 征 也戰國不然放孟 質布省 所謂秋 征也凶禮則市無 征愿 也問 所罰 人征 布 於市其或 者 犯市禁 屋 印 關

超岐註孟子云周制耕百畝者徹取十畝以爲賦訓微 之誤以通力台作為微似公私內外俱可不立而與孟 周人畿內用貢法邦國用助法於經並無明文朱子因 阿曼的鱼 子其中為公田之說不合左氏日穀出不過籍社註行 說谷菜日古者什一藉而不稅私田稼不善則非更公 合作則無善称不善称之分與九人八人之別矣周行 田存不善則非民孟子有食九人食八人之農使通力 法而 取與孟子雖周亦助之說相合康成訓徹爲通且云 力以耕公田所收不踰此數正合孟子雖周亦助之 徹非通力合作之謂 必 劉在夏后之時已有徹田為羅之詩似乎三

之尊也正王正賓僕僕拜起故也君不爲王君不勞而 使于外國者有正有副三武者有正有副郎古人用介 疫亦可以盡惟 代法寬列國各行其制如三正並用之說 之義皆以僻不處也 超圆音车 古君與卿燕應夫為三大夫為實所以別立三者伸公 古有賓必有介介今之副也如賓死則介為三人今之 王刚質質剛三三叉剛實日 介即副 君宴别立主人 獻 獻自此三獻九獻皆推 E

杖必共無子也母為長子削杖必共無父也此三者皆要故女子在室而父亡無男昆弟別女子杖姑在為夫 杖有擔假三喪輔病三義雜記旧叔孫武权見輸人以 古平輩相見者授對若卑者見尊者則莫對而不獻壻 杖周敬而製輸于是有街而後杖此一義也體夫為妻 王 婦家親迎所真之雁即歡也 而廣之見左氏註 無主之喪患子不杖而輔病則杖並子不杖而當室則 則子不杖矣父為長子杖則孫不杖矣無杖則不成 贄有授奠之分 杖

鄭注周禮竒拜為屈 ·拜如今之一 丞尉則依大夫弔禮可也 稽類亦為宗子而云也 吊不迎今縣令吊人人當依國君來弔禮否運日然 **故適于喪妻不杖庶子不然雜記父母在爲妻不杖 跧即淳于髠之希精鞠歷歷半跪也田蚡傳餘半** 到德問田瓊以為君吊大夫迎于門外送于門 **既人不杖而長子為主 奇拜似打跧而非跧** 縣令弔人 叩以 / 2K1 1 1 1 足畧屈作欲拜勢而非打跧 **膝疑即今之打跧金罄子以為** 以接賓勞則杖交為嫡 也

門籍直

釋名婦人拜日扶言抽扶而上下其手即俠拜也朱 瀝話肅 **席是也通雅以為奇者不偶之稱謂 何麗在遼水之東** 說文跧蹴也卑也 以兩手至地而頭不下為肅拜與古註不同似又非恭 日齋裳抄以為古 八所 拜似 **拜是婦人之拜以兩拜夾** 以有母拜其子姑答其婦者盡跪坐在地 不能折腰婦人首飾煩重亦不能 拜若今揖亦是軍中之禮介胄之士 作與拜曳一 博雅銓莊匍匐也類篇屈伏也 非扶 人坐即是跪俯手如揖便是肅 一足是則打跧之所由始矣 拜故! 一拜也後漢書 日俠拜 到

題同造革 北 禮手拜者手至地也可見難拜似扶手不至地 記言不跪始于武后王貽孫引之以答宋太祖而其實 簡 拜可知宋明肅太后欲親自郊天大臣争之不能得薛 **范阻然古樂府伸腰再弄跪問客今安否又長跪問故** 非也 萠 刬 史周天元始令婦人拜天臺如男子拜則從前之不 拜自跪而謝吕后跪周昌亦是一 建宫訶男兒跪拜謝君王婦人未甞 問陛下服究冕將為男子拜平為女子拜乎太后 **肃拜行之通考以然人肅拜為吉禮手拜為** 人不跪而亦跪 ~卷十十 証張建章勃海 不跪蘇秦嫂

自跪 官只兩拜續通老言之甚詳 李焙邦誤以為唐祭天地只再拜今婦 **剃见天子五拜见東官四拜見父母亦四拜其餘見長** 岩也後世乃有朱萬拜令人齒令大抵古人拜不甚多 以為褒拜即再拜禮大夫之臣不稽首非尊家臣葢遊 也誤于禮疏跪獻云服筐篋故也然國策蘇秦 而湖 稿 郊 天再拜 育最 衡日拜下衡日稽首至地日稽額鄭託拜而 則四拜之禮秦漢前已有之魏了翁古今考 重 調齊衰不被以下者稽額而后拜 拜姑必四非禮 后

金壘子日稻首者首至地而稽畱頭首者首屬地 一番即唐唐 起空首者謂以两手拱至地乃頭至手也振動者得罪 獻子祖魯如晋公務首知武子曰天子在而君辱稽首郊特牲日大夫之臣不稽首非尊家臣尊君也左傳孟 先屈一膝也共寶振動即稽首吉拜附頭首凶拜附 而震驚之義褒讀為報再也拜神與尸也奇拜即雅拜 以稽首與稽額之分在有容與無容而已 额竒褒附稽首拜只四而逐類附名以為九也王 寡君懼矣 稽首空首蝢首之分 服者空首至輕爲君答臣下之拜稽首 老十二

登 右 拜舞而已政和而後增以喏又有赡笏之 今吳語以揖為唱喏老學菴筆記日先君言舊 舟即前 使贯穿代行歌手之 即 团 也宋書恩倖傳前廢帝言奚顯度刻為此當除之左 林入東見子猷兄弟日見一 所謂揖但舉 似近今拉手之醴遼本紀 唱喏也玉篇喏訓敬言春渚紀聞才仲携 **唱諾即日宣音殺焉翟** 聲咕堅亦唱之義 手而已朱所謂喏乃始于江左諸王 聖宗部待 鄭証推手日揖 瀬 翠白頸烏喚啞啞聲 日按喏本古諾字倡 **御撒拉** 儀其制未詳 引手 日 麗 厭

父巳先拜之而後受子弟之拜見孔氏雜說 前輩見通家子弟將受其拜先設一空位象子孫之祖 殿 也非今之盤際也盤膝乃是原壤之夷俟一名魁踽 塑像說漢文翁石像是竟坐不是跏趺蓋臀壓膝而 山呼曰三舞蹈日三叩頭曰出笏是其儀最繁也 體志凡華臣朝貨唱儀者日鞠躬日平身日山呼日 名跏趺 郯鍒辨一 元朝儀最繁 **受拜者先拜共先** 坐武坐 坐武坐之儀以為皆跪也朱子有白座禮 1/1/42 1 1 1 1 1 1 L

段展的自 然士喪禮云主人乘惡車白狗帮蒲蔽是孝子亦出 人拜有見者典客預戒之有違者訴連拜不 也但木館木號欲其無聲耳檀弓日士子公門脫衰 日君房雖有是言丹未之許也故不敢受也張詠不喜 親者將自同于人之子也哀典準交未若弟兄不應 也東漠王丹不受侯显拜显日家公與君拜交故拜丹 庾衮與諸兄過邑人陳华家不肯拜其 非公門則不脫衰俱孝子可以出門之証 孝子可以出門 不輕 一年之喪國君不呼其門似孝子無出門之禮 一拜人亦不輕受人拜 11:

盂 明文今之鼓吹導從是也古人無盡像大抵木三在祥車職左是也春秋公孫臺卒天子賜大路皆吉薦 見 灃 工喪禮緣人湟 埋重立三以神禮之便不日祭虞而立尸卒哭而諱不不使人見棺也未虞未練猶以生禮事之練而附足枢所在不但質不拜子孫亦不拜何也古人掘建 人事畢而鬼事始焉虞以前皆不 遭以有真典監像而行號日客 客車 尸柩無拜禮 **厨註古人不共風沒者填之也** Ž. - . . 車其體最古所 拜

乳母絕者謂母死莫養之兒非謂人人乳母皆有股也 日間日日 名日祭買公彦日非時之祭日奠 禮之禮矣 某北魏佛狸竟尊乳母為係太后又稱玉京太后亦非 而已有至無尸其禮小殯發之祭皆日真虞附卒哭始 書疏伊尹祠于先王洞有三有尸其禮大莫者英器 乳母總 氏辨之甚詳然韓文 公乳母墓銘稱派子愈孫男 大而奠小 見廣韻殩字汪郎蝦孝意泰人佛喪家食

曾于問业有丧 父之念能格之使有待遇之使不行乎 後服父服蔡崖齊駁之日如此則毋服未終之日其哀 除 服也父丧內而祖亡應立二盧以受弔弔父則往父廬 纹 已在達聞喪除服乃歸晉董勛以爲先至 服應畢之日皆服祥祭之服如除喪之禮卒事反母 各服其服卒事反服賀循云父服未終又遭母喪當 服其除服 祖則往祖盧居重变而遭輕喪則以輕服包重 在遠除服 舉反喪服朱僑周為有並喪乃畢母服 乃歸 100 何 子曰葬先輕而後重奠先重而 |服當

衣錦似未能有止於人子之心也 以 哀公五年問月漆齊景公公羊傅閏不書此何以書喪 以 **丁七個月甚台聽意否則於塞上除服之後依然食稻** 制羅衣 虎通三年之疾不以問月數何也以其言類也期者 問數也註謂丧服大功以下諸喪當以間月為數 在除服之後亦當追服三年以伸其天性不容已之 下則哭盡哀迷除於墓可也改是三年之丧雖係問 服也按此云在遠間喪未知是何服之喪設是期功 正如今世士大夫在外丁憂以聞計之日起和限 功數問 及杖也哭豔哀遂除于墓家人待之如常 1

F

晉袁骧禁曹僕射之招魂以魂不可掩過于棺也故漢 **閏筭南攀王兄弟應以四月小祥王儉稱三年周喪歲** 将軍乙龍武喪吳給假二十七月而龍武數閏月以 **仕元珍以為宜加罪也** 教没司大功以下 之新野公魏之郭循俱為非禮共實始于漢昭震后之 樂陽傳純禁東海王越如裴氏招魂合塟之論以為 車声車 其時也大功以下月數故以閏月除齊高帝建元 有司奏皇太子妃以去年九月卒其年閏九月若以 招瑪子廟子務于賽車無子墓者 招魂葬非禮 「松十 月數數閏點以計年計月寫分後魏

唐斯馬為公主斯袞三年金世宗命子為改嫁母服斬 顧寧人以為今之妻過古人者三一子為母服斬三年 氏麋熙為服斬尤奇 年皆可笑也至于蔡徐州薨主簿服斬慕容熙妃符 子婦為姑服斬三年一改喪瓊之二十五月為二十 月益鄭以二十五月之中為禪則空月為二十六月 月而禪祭為二十七矣服問云中月而禪註云中月 斬衰可矣 今要過古 一月也只二十五月也 而遇期功之喪

也 即位而哭卒哭婿入束帶相見而已不行初婚之 按開元體所載拜掃禮外又有上墓之 婿親迎 于夏枣一 冠 打 爱在 一墓有祭是拜掃與上墓係一事不知何時復合為 鄭餘慶書儀 后為杜太后服斬三年而後此制遂行崑山讀 子婦爲舅姑斬衰三年 服停 掃與上墓為二事 而有期大功之喪則夫改服 而覆服青縑云以俟夫之終喪此古禮 婦為舅姑齊衰期十 有斬衰三年之說尚未通行至宋孝明 泉工十十 月而練十 禮 服 無祭而 也唐 月而

維瑞今以邁子為適孫一 喪服 小紀婦 之喪卒哭其夫若于 三之 附則舅 三之 考言之最詳 之謂也先配之重在一起則承之于祖祖丧之重在父則 既兼三祖丧固應事系重之事矣若欲即并其名位 名位以事其事維瑞疑之乃屬其族交來問余日維塘 承之于父承之祖者涵葬而後承承之父者父殞而後 之奚共可益所謂承重者承風丧先配于其父若 冠雲日震澤縣西濠沈維備父亡未獲而祖亡或謂 局形金 父未殯而祖亡承重議 婦舅王之 1 17 - 1 一身兼三二喪宜卽正承重之

重之事 承故 父之未獨也次矣至其獨父而具狀與刺也宜 也何 之之 **皆見曾皆奉之以生之禮未殯** 生故自君及士凡 死其父也豈惟不死之而已體云三 則重亦攝也日父未殯而三祖喪何以必舞也日 **主宋庾蔚之所謂父為傅重正至巳攝行事是** 、父而未殯宜攝重而不宜 尤者哉日然則維精之不宜正承重之名位于 则 居日古者喪三年不祭恐致哀于 猶 孤子 也 日 子 謂 承 先 配 之 重 而 必 于 瓸 **承重矣何謂獨重日父未殯** 見会十二 死于道者未在相則入自門升 承 重 而不攝非之死而 日 日而 而主 新而不誠 觓 后飲以 **젪喪謂** 也 旣

1,11,11

者或日在律父妾之有子者稠废母服期今某氏無 沈冠雲日吾縣葉氏有二妾其少者有子某長者某 家長沒矣某念其息勤而深痛焉遂與親戀謀所服之 無子則與少者共撫其子如已子二十年不衰其卒也 廟亦樂喪矣 而朝卒哭而附練而祭喪體有行于廟者則鄭之言宗 本也日論語謂所重民食喪祭喪固與祭並重且殷殯 故 之殺為已疾故必于祖之旣葬也日重之名始見喪 鄭氏以宗廟註之則所承宜專在先配今之兼喪 耳今之喪雖不如古然未卒哭而祭荷致其誠則 父妾慈巳者服讓

所謂 妾無子妾子無母而父命為母子者母死喪之三 幾 交命也今某 乎得也喪 撫已之息而無服則不卽于人心為之 不得為之服或日某 慈母也宜為之三年某不能決擇 定命而其撫之 同 叉 過 **余日父妾無子而** 悉母之服然某 亦當半恙母之 而失其中愚以爲惟半慈毋之服 自有好父無定命則不成之為慈母故 服經齊衰三年章云炎卒慈母如母傳 MEK1 也實心嘉之是某氏固 雖自有母而某 玑 服以服之也 之撫某思勤隆至乃經 為之服庶母之 一半恙毋之服 氏實共無之 乃屬潘生持 服而直 服 則悖 华 同

此 一母 再 世 쇘 叉不得也隆于期者惟三年三年之不得 之証喪 而小功則為加今之為庶母也期惹已焉而 郊 如 也故不得 揤 何者 之 所 邚 何 計封 服傳謂不命為母子則 雖經與律無其交而 推 説而 也日某之所生母亦皆親于某氏 雜議無出之 之 ポ 如鄭說也然為其慈已焉而 其 羐 為小功與目古之為庶母也怨慈 服 以相 恕 親 乎 語子 制 服 其問 亦不 亦服庶母慈巳之服 母其 日佳 生日 見經與 起也潘生白 华所 見生 則 加隆于皮 律以 某 小功是 期 爲 而 同

有必探 則 安码 交欲伸之而子故屈之矣安乎日禮 刺 監察御 書息公仲子僖公成風之法準此 日乙之父某公警擬稱某 炎志而逃之 鉛 不觀 गंग 亦不傷矣日是誠 其母乎目可主喪 **渡澤** 緊以家長合則 旌 史吳焕 及滔 明吳孝蘇倒室貞節 縣某 孫 之母太孺人范 列 是陷父于不義也若以稱倒室 7 之 狀刺之 室 肵 則以長緊 善顧今之貴者 無 生 氏為繼 他稱適可 邛 稱 求 氽 氏緊子於母乃竊 坊之所題 白在 氏卒屬 宝今以 孫無 為稱 在何伸與屈 **观帛宜稱先** 則于義 共 服不宜 側 主 凹 親

日子不宜殊其母也孽而妣其母謂之無妣子而殊其 娩于父 帛之以母稱也殆不得称妣 家長其可家長沒而繫之 緊其著者也日緊以子而不緊以家長其權 喪三今衆子清孫之 權也傳日妾不得體君若家長存而主妾之喪緊 是變之變 狀矣碩亦可通其變乎日不可古之列于狀 無母無母之 所生母但當 也 雜記日主 罪與無妣等日 稱母日母上曷不加所生以殊之 並列. 変と 時俗則然故不必然 既從俗矣而 乎日然妣者 喪則自 適孫無服誠不宜 附陸 叉 将及 嫓也適 佃 無 刺 也

不三者矣葢貴妾王之賤妾不至也

之類皆謂已孤之子非所自稱也左傳陳成子三日朝日稱孤京子又日凡體中所言孤子如當室及不純呆, 派孫祖母稱哀孫大小解祭如之朱子家禮父母俱亡症開元禮虞祭覵文父喪稱孤子母丧稱哀子膩父稱 義也一人有子三人級帶疑父亡稱孤始此至于母亡按設梁日柩在堂上孤無外事义日嫁姪者不孤子之 10月五年 稱哀則是喜我哀哀父母之義然孤哀一字古八不分 唇父母也 父死孤孤子母死稱哀子始於温公書儀朱子深非之 川嫡孫亦有 派 哀子 服矣

· 我自宜稱哀子然世俗相承已久恐難卒發 ... 文預孤明三十以上不得為孤也今欲行古禮文母 小子是孤子死王事之子 也鄭氏禮伝亦云三十以下